









地产公司定标审批表

| | | | |
|----------|--|------|------------------|
| 标题 | 开元壹号62#地块一期栏杆百叶制作安装工程定标审批表-张兴民-2021-06-25 | | |
| 所属项目 | | | |
| 申请人 | 张兴民 | 申请时间 | 2021-06-25 22:05 |
| 申请公司 | 地产 | 申请部门 | 地产-招采合约部 |
| 需求部门 | 地产-工程部 | | |
| 投标单位分析报价 | <p>本次为开元壹号62#地块一期栏杆百叶制作安装招标工作，经过前期供应商筛选及入围，最终有4家单位参与本次投标报价，分别为河南安华金属制品有限公司、郑州市聚辉装饰有限公司、河南东和盛建筑装饰有限公司、河南杰筑建筑工程有限公司。各单位最终报价如下：</p> <p>1、河南安华金属制品有限公司：报价总价为3666600元。 2、河南东和盛建筑装饰有限公司：报价总价为3357199.30元。 3、郑州市聚辉装饰有限公司：报价总价为4880565.10元。 4、河南杰筑建筑工程有限公司：报价总价为3993192.70元。</p> | | |
| 定标金额(元) | 3666600.00 | | |
| 评标意见 | <p>1、河南安华金属制品有限公司：最终报价排名第二，经成本分析属合理价格，且该单位在开元壹号68#地块现场履约评价较好，拟推荐为中标单位。 2、河南东和盛建筑装饰有限公司：最终报价排名第一，但经多次考察其生产能力无法满足本次招标需求，不推荐。 3、河南杰筑建筑工程有限公司：最终报价排名第三，报价较高，不推荐。 4、郑州市聚辉装饰有限公司：最终报价排名第四，报价最高，不推荐。</p> | | |
| 评标结论 | 综上所述，现拟定河南安华金属制品有限公司为开元壹号62#地块一期栏杆百叶制作安装工程中标单位。 | | |
| 关联流程 | 关联文档 | | |
| 附件 | <p> 开标资料.pdf 929K</p> <p> 供应商约谈记录-开标.pdf 1.6M</p> <p> 供应商约谈记录-第二次.pdf 1.1M</p> <p> 供应商约谈记录-第三次.pdf 656K</p> <p> 供应商约谈记录-河南安华06.08.jpg 279K</p> <p> 供应商约谈记录-河南安华06.19.jpg 251K</p> <p> 62#地块一期栏杆百叶清标分析.xlsx 69.5K</p> <p> 评标报告.pdf 1.3M</p> | | |

注：需上传评标现场的评标记录作为附件！

领导审批意见

| | |
|---------|--|
| 归档26 | 地产-成本管理部/王艳强 2021-07-09 10:41:20 批注 |
| 董事长2 | 来自Android客户端 集团-董事会/张继卫 2021-07-09 10:24:34 批准 |
| 首席执行官2 | 后期严格做好考察工作，对考察制度明确标准，建立机制 系统自动批准 集团-执行委员会/郭利好 2021-07-08 18:29:13 批准 |
| 首席财务官2 | 集团-执行委员会/孙铮 2021-07-08 18:29:09 批准 |
| 首席运营官2 | 后期严格做好考察工作，对考察制度明确标准，建立机制 来自Android客户端 集团-执行委员会/郭利好 2021-07-08 18:01:15 批准 |
| 集团审计部2 | 中标单位价格比最低价高31万元 来自Android客户端 集团-审计部/齐全中 2021-07-08 10:55:54 批准 |
| 工程审计经理2 | 对招标过程中设计优化后的栏杆进行封样验收合格后，方可发送 来自Android客户端 中标通知。 地产-风控中心/王智 2021-07-08 10:32:33 批准 地产-风控中心/杨林桥 2021-07-07 14:37:26 批准 |
| 总裁2 | 同意 来自iPhone客户端 地产高层/施聪明 2021-07-07 14:26:46 批准 |
| 成本总监2 | 同意 地产-成本管理部/王艳强 2021-07-07 14:23:30 批准 |
| 招采总监2 | 同意，中标单位为我司开元壹号三期栏杆合作单位，履约评价较好，成本分析报价合理。 地产-招采合约部/卢超 2021-07-07 08:58:43 批准 |
| 项目总3 | 同意 来自Android客户端 浩德鑫置地有限公司/徐飞飞 2021-07-07 08:11:32 批准 |
| 招采经理 | 今后招采全员严格把关新入围单位，严格控制成本。 来自iPhone客户端 地产-招采合约部/张东飞 2021-07-06 18:59:43 批准 |
| 申请人 | 1、前期对其施工项目考察，未考察生产厂，在约谈后作为拟中标单位后对其生产能力进行补充考察后，工程评估存在风险。后续将对单位考察进行重点把控，避免类似情况发生。 2、经过图纸优化及多轮报价约谈，根据各单位最终报价，经成本分析后，分析情况如下： （1）郑州聚辉、河南杰筑在所有单位各轮报价中都价格最高，河南东和盛经补充考察后存在履约风险，不做为重点分析。 （2）标底价格编制于4月初钢材价格基本与2020年末至2021年4月基本一致。标底价格高出目标成本约51万元，但此钢材价格较2019年已涨幅超过2500元/吨，直接影响主材费20-25元/m，人工费上涨约8元/m，造成标底高出目标成本。 （3）报价最低单位为河南安华，经清标百叶部分超目标成本约20万，栏杆部分超出目标成本约62万，其中约16万包含在总包合同内。此部分合计超目标成本约66万元，由于最终报价为价格高峰，材料价格已高出目标成本约51万元。河南安华报价高于标底约11万元。 （4）由于河南安华栏杆在68#地块项目中收到近50%承兑等其他因素，导致河南安华在此次报价中考虑此部分风险项，此部分影响造价1%-1.5%，约3.6万-5.5万元。 |

(5) 综合以上原因河南安华报价高于市场价格约5.5-7.4万元，属于合理市场价格区间。
地产-招采合约部/张兴民 2021-07-06 16:31:06 提交

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民2021-07-09

张兴民