


洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观设计工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点	无	无	多难度思考, 方案系统, 有亮点.
方案不足之处	准备不足, 方案不系统	方案深度不足	方案需进一步优化
概念方案排名	3	2	1
			评价人: 陈明友

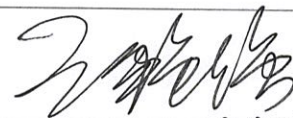
洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观设计工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点		方案第一，整体有一定新意。	方案整体详细，有大区景观内容，对于文化与景观融合性较好，充分考虑了后续景观设计。
方案不足之处	整体方案过于简单，无亮点。		
概念方案排名	3	2	1
			评价人：  2021.11.24

洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观设计工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点		做了两个方案供选择。	两个方案各有亮点，唯一展示下沉式庭院的位置。对木石地进行了构想。动线更为便捷（进入意境）。
方案不足之处	方案没有亮点。	方案二过于简单。没有亮点。	但对本塔院沿河作场感。靠塔丰富翠塔结构。
概念方案排名	3	2	1

评价人：



2021.11.24.

洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观设计工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点	<p>一、城市介入</p> <p>二、生态性强</p>	<p>一、景观规划性强</p> <p>二、效果展示清晰明快</p>	<p>一、熟悉项目现状，有丰富经验</p> <p>二、方案完整</p> <p>三、植被颜色鲜艳亮丽</p> <p>四、意向性强</p>
方案不足之处	<p>一、景观规划不强</p> <p>二、方案不完整</p> <p>三、落地性差</p>	<p>一、方案不完整</p> <p>二、体验感不强</p>	<p>一、落地可执行性弱</p> <p>二、植被颜色空间利用</p>
概念方案排名	3	2	1
			评价人: 张保高

洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观设计工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有主题. 2. 有动线. 3. 有造价. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有主题. 2. 有动线. 3. 有造价. 4. 有尺寸关系. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有竞品分析. 2. 有主题. 3. 有尺分析. 4. 营造重心. 5. 有动线分析. 6. 村居与造价分析.
方案不足之处	<ol style="list-style-type: none"> 1. 无尺寸关系, 落地性弱 2. 动线关系分析 3. 无网络打卡点. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 意向图多而适用性弱 2. 未有结合项目的实体设计. 3. 无网络打卡点 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 无打卡点, 少一功能.
概念方案排名	3	2	1
			评价人: 王根 2021.11.24.

洛宁山水文苑项目概念方案评价表

汇报单位	上海诗纳景观建设工程有限公司	深圳市雅涛景观建筑设计有限公司	上海魏玛景观规划设计有限公司
方案汇报人	曾鑫	肖利春	陈潇
方案优点			<p>3条- ✓</p>
方案不足之处			<p>外圈墙 改得不允许 呆堵。</p>
概念方案排名	3	2	1
			评价人: 方玉